

# Marktconsultatie

“Kademuren noord- en zuidzijde haven”



## Inhoudsopgave

Kenmerk:	Vul dCI-nummer in
Datum:	Selecteer datum
Status:	Selecteer status

<b>1. Inleiding.....</b>	<b>3</b>
1.1. Algemeen.....	3
1.2. Korte beschrijving van de gemeente Bergen op Zoom.....	3
<b>2. Beschrijving opdracht.....</b>	<b>4</b>
2.1. Inleiding.....	4
2.2. Beknopte inhoud van de opdracht.....	6
<b>3. Voorwaarden tot deelname aan de marktconsultatie .....</b>	<b>13</b>
<b>4. Marktconsultatie procedure .....</b>	<b>15</b>
4.1. Planning .....	15
4.2. Communicatie tijdens de marktconsultatie .....	15
4.3. Nota van inlichtingen marktconsultatie.....	15
4.4. Vragenlijst marktconsultatie .....	16
4.5. Gespreksronde .....	18
4.6. Eindverslag marktconsultatie .....	18
<b>5. Bijlagen.....</b>	<b>19</b>

# 1. Inleiding

---

## 1.1. Algemeen

De gemeente Bergen op Zoom heeft het voornemen een aanbesteding voor 'Kademuren noord- en zuidzijde haven' op te starten en organiseert ter voorbereiding hierop deze marktconsultatie. Doel van de marktconsultatie is een beter inzicht te verkrijgen in markt- en brancheontwikkelingen en tevens antwoorden te verkrijgen op specifieke vragen. Op deze manier wil de gemeente een realistisch beeld krijgen van de mogelijkheden voor deze opdracht en er voor zorgen dat de proportionaliteit in de aanbesteding geborgd wordt.

Graag nodigt de gemeente partijen uit die mogelijk geïnteresseerd zijn deel te nemen aan de toekomstige aanbesteding. Vanzelfsprekend worden de beginselen van transparantie, gelijkheid en non-discriminatie bij deze marktconsultatie in acht genomen.

## 1.2. Korte beschrijving van de gemeente Bergen op Zoom

Bergen op Zoom is een gemeente met ca. 70.000 inwoners. De gemeente bestaat uit de kernen Bergen op Zoom, Halsteren, Heimolen, Kladde, Klutsdorp en Lepelstraat.

De organisatie van de gemeente Bergen op Zoom bestaat uit 15 afdelingen, waaronder. De afdeling Ruimtelijke en Civiele Projecten welke opdrachtgever is voor deze marktconsultatie.

Meer informatie over de gemeente Bergen op Zoom is te vinden op [www.bergenopzoom.nl](http://www.bergenopzoom.nl)

## 2. Beschrijving opdracht

### 2.1. Inleiding

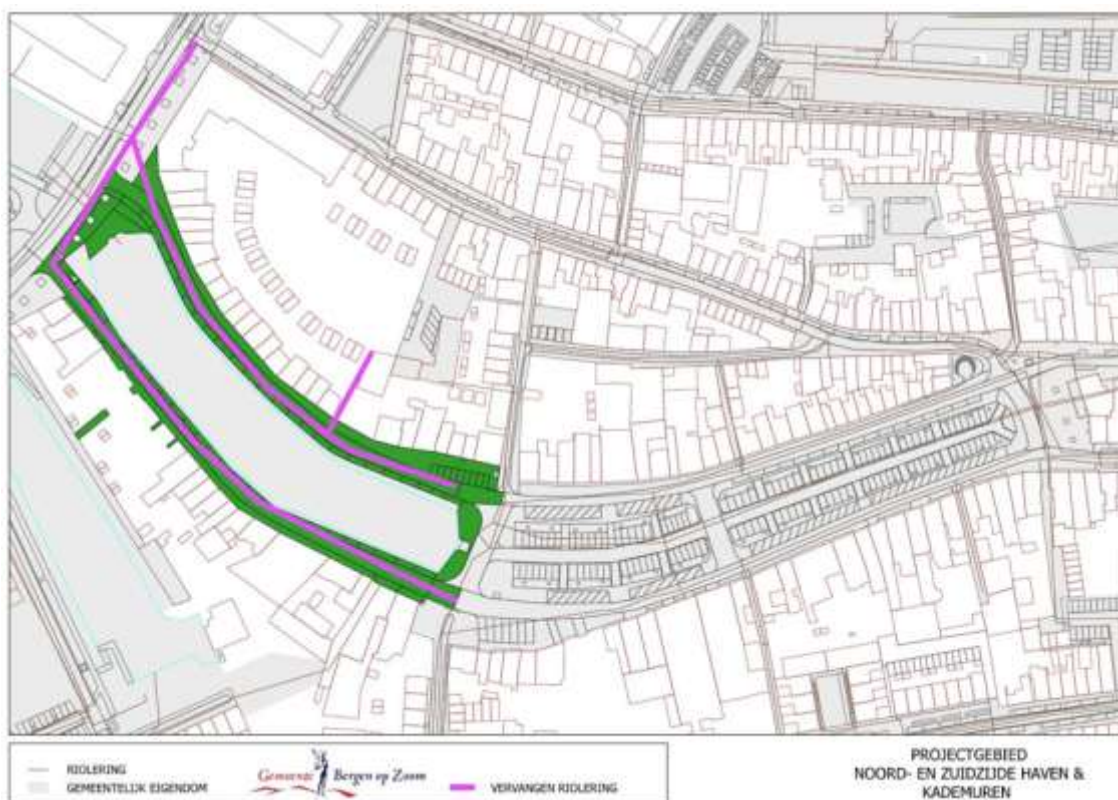
In Bergen op Zoom liggen de Oude Haven en de Gedempte Haven, omsloten door de straten Noordzijde Haven en Zuidzijde Haven. Langs de Oude Haven staan kademuren. De kademuren van de Noordzijde en Zuidzijde Haven vertonen gebruiks- en slijtagesporen. In de loop der jaren is de omgeving en de functie van oude Haven sterk veranderd. De oude Haven is afgesloten van de getijdenwerking van de Oosterschelde en functioneert al lange tijd niet meer als haven. Het water in de haven heeft een vast peil van 1,50 m + NAP (voorheen de stand van hoogwater). De straten aan beide zijden van de haven, Noord- en Zuidzijde Haven, zijn opgehoogd en gaandeweg de jaren belast met zwaarder verkeer.

Het is gebleken dat de huidige constructie niet bestand is tegen de toegenomen druk van het verkeer op het wegdek. Deze druk heeft in de loop van de tijd de constructie van de kademuren ontzet waardoor het metselwerk naar buiten is gedrukt. Dit alles heeft geleid tot de grootste schade aan de kademuur, het afschuiven van de bovenste 0,75-1,0 m. Hierdoor is niet alleen schade aan het metselwerk ontstaan, maar vertonen de muren ook scheuren en zijn de afdekbanden losgeraakt.

Vanwege de werkzaamheden aan de kademuren zal het nodig zijn om een deel van de bestrating van de Noordzijde en Zuidzijde Haven op te breken en weer opnieuw aan te brengen. Daarom is besloten om deze straten in zijn geheel opnieuw in te richten en te bestraten. Ook wordt hierbij gelijktijdig het riool vervangen.

. Het projectgebied bevat de volgende straten (inclusief het openbaar groen):

- Noordzijde Haven
- Zuidzijde Haven
- Rijtuigweg (gedeeltelijk)



Bovenstaande komt samen in de hoofdoelstelling van het project.

- Veilige klimaat adaptieve en schone leefomgeving en daardoor een goede, veilige openbare ruimte die maatschappelijke en sociale meerwaarde biedt. Dit bereiken we door de veiligheid van de kademuren van de Oude Binnenhaven te verbeteren, het gemengde rioolstelsel vervangen en de waterafvoer klimaatbestendig te maken.

#### Ambitie gemeente Bergen op Zoom

In dit project vormen de technische veiligheid van de kademuren en de wateroverlast van de omliggende straten de leidende opgaven. Echter, zullen de beleidsopgaven uit het Ontwikkelingsplan Havenkwartier meegenomen worden om werk met werk te maken. Het oude Havenkwartier vormt een belangrijk scharnierpunt tussen de historische stadskern en de nieuwe ontwikkelingen in het plan Scheldevesting. Of zoals het Ontwikkelingsplan omschrijft:

*De onderlinge samenhang tussen het Havenkwartier en de oude kern kan worden versterkt door het toepassen van hetzelfde straatmeubilair en lichtarmaturen. De functie van het Havenkwartier zelf was van oudsher gericht op het robuuste karakter ervan: een combinatie van kinderkoppen in de rijbanen en gebakken klinkers in de trottoirs. Voor de kaaien langs het havenbekken en de Dubbelstraat, Havenstraat, Wagenpleintje, Bruinvisstraat en Fabrieksstraat wordt voorgesteld een combinatie van (hergebruik van) kinderkoppen in de rijbanen en gebakken klinkers in de trottoirs.*

De gemeente Bergen op Zoom is voornemens om voor bovenstaande werkzaamheden een aanbesteding te starten. Ter voorbereiding op de voorgenomen aanbesteding organiseert de gemeente Bergen op Zoom een marktconsultatie. Een marktconsultatie is een door de gemeente Bergen op Zoom georganiseerde informatie-uitwisseling met belanghebbende partijen over de voorgenomen opdracht. De gemeente Bergen op Zoom wil de verkregen informatie gebruiken om een marktgerichte en realistische aanbesteding in de markt te zetten. De marktconsultatie stelt de gemeente Bergen op Zoom tevens in staat om inzicht te verkrijgen in welke mate aanbieders, al dan niet in combinatie, invulling kunnen geven aan de behoefte van de gemeente Bergen op Zoom.

#### Doel van de marktconsultatie

De gemeente Bergen op Zoom wil de mogelijkheden van de markt optimaal benutten en luisteren naar aandachtspunten vanuit de markt. Met deze marktconsultatie beoogt de gemeente Bergen op Zoom:

1. De Gemeente Bergen op Zoom wil voorafgaande aan het aanbestedingstraject marktpartijen informeren over de opgave, de wijze van aanbesteden en de hoofdoelstellingen van het project.
2. Tevens wenst de Gemeente Bergen op Zoom meer gevoel te krijgen bij de haalbaarheid (van de gekozen oplossingsrichting) van het project, waarbij het inzicht wil krijgen in de aspecten die bij een aanbesteding van zowel restauratie- als GWW werkzaamheden worden onderbelicht en meer aandacht moeten krijgen.
3. Tot slot wenst de Gemeente Bergen op Zoom inzicht te krijgen in de kansen en potenties van het project en mogelijke optimalisaties in de scope, randvoorwaarden voor het project die de interesse van marktpartijen in het project kunnen vergroten.

De marktconsultatie is voor de gemeente Bergen op Zoom een hulpmiddel om de aanbestedingsstukken op een passende wijze te kunnen opstellen met in achtneming van de meest actuele kennis uit de markt.

#### Leeswijzer

Dit document beschrijft de beknopte inhoud van de opdracht, de wijze de gemeente Bergen op Zoom de marktconsultatie uitvoert en welke voorwaarden van toepassing zijn. Voor partijen is deelname aan de marktconsultatie interessant om voortijdig inzicht te verkrijgen in de aspecten die de gemeente betreft bij de inrichting van de aanbesteding en het later op te stellen Programma van Eisen (PvE). De gemeente Bergen op Zoom nodigt marktpartijen uit om deel te nemen aan deze marktconsultatie en waardeert de bijdrage van partijen aan deze marktconsultatie zeer.

## **2.2. Beknopte inhoud van de opdracht**

### **2.2.1. Projectscoop**

Voor het project is de volgende projectscoop gedefinieerd:

#### *2.2.1.1 Kademuur*

Ter versteviging van de huidige constructie zijn er enkele jaren geleden zandzakken geplaatst. In dit project dienen de kademuren hersteld te worden, waardoor de kademuren weer stabiel zijn en de zandzakken niet meer nodig zijn. Het betreft hier het restaureren en ophogen (tussen 0,30 en 0,60 meter) van de kademuur aan de noord- en zuidzijde van de binnenhaven. Tevens dient er een nieuw stuk(je) kademuur te worden gerealiseerd langs de rijtuigweg.

#### *2.2.1.2 Riolering*

De gemengde rioolbuizen die onder het straatdek van de Noord- en Zuidzijde Haven liggen stammen uit 1964. Om het rioolstelsel klimaatbestendig te maken en om werk met werk te maken, zullen deze worden vervangen. Het HWA dient te worden afgekoppeld en oppervlakkig worden afgevoerd.

#### *2.2.1.3 Verkeer*

De opnieuw in te richten straten liggen in een 30 km/uur-gebied. De straten worden herkenbaar als 30 km/uur-gebied ingericht met smalle rijbanen en voldoende remmende maatregelen. In de straten wordt gestreefd naar de aanleg van 1 parkeerplaats op 1 woning. Een deel van de Noordzijde Haven kan ook aan de achterzijde parkeren, deze parkeervakken mogen in de parkeerbalans meegenomen worden. Om de (verkeers)belasting en gronddruk op de kademuur weg te nemen wordt er grondwapening toegepast.

#### *2.2.1.4 Verharding*

De huidige verharding bestaat uit betonmaterialen: betonstraatstenen (kei formaat) in de rijbanen en parkeervakken, betonnen opsluit- en trottoirbanden en tegels in de trottoirs. Na het restaureren van de kademuren moet hiervoor een meer passende verharding terugkomen. Hierdoor ontstaat een samenhang tussen de verhardingen in de binnenstad en die in de uitbreidingslocatie Scheldevesting.

#### *2.2.1.5 Groen*

Langs de kades kunnen de bomen terugkomen tussen de parkeervakken. Wel moet dit uitgangspunt nog worden kortgesloten met de commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De laatste jaren stonden er wel bomen langs de kade, echter vanuit de historie niet. Ondergronds moet er voldoende ruimte zijn voor de boom om te wortelen. Hiervoor moet een pakket bomengrond of boomgranulaat worden aangebracht. De kades mogen niet beschadigen door de bomen, hier zal een vorm van wortelscherm moeten worden aangebracht, rekening houdend met de aan te brengen grondwapening.

#### *2.2.1.6 Verlichting*

De kwaliteit van de openbare verlichting bepaalt mede de verkeers- en sociale veiligheid en de leefbaarheid van de wijk. Daarnaast verhoogt de openbare verlichting de visuele kwaliteit van de openbare ruimte door een bewuste en gebalanceerde keuze te maken van vormgeving en lichtkleur. De openbare verlichting bestaat uit een mix van paaltoparmaturen en bijpassende gevelarmaturen. Toepassen van armaturen van hetzelfde type als in Bergs Licht en ScheldeVesting voor eenheid in straatmeubilair in het gehele Havenkwartier.

## 2.2.2 Vraagstukken

Binnen en rondom het project spelen de volgende vraagstukken, die mede de oplossingsrichting van het project bepalen.

### *2.2.2.1 Wateroverlast*

Rondom de Oude Binnenhaven is er altijd bij hevige regenval veel wateroverlast geweest op de straat en in de huizen. Tegen deze problemen zijn maatregelen genomen en zijn waar mogelijk, zonder grootschalige reconstructie, opgelost. Bij herinrichting zal hier wel goed rekening mee gehouden moeten worden, anders treedt er een herhaling van de overlast op. Met name vanaf de Rijtuigweg stroomt er veel water naar de Noordzijde Haven. Wateroverlastmeldingen zijn geweest in de Noordzijde Haven, Rijtuigweg, Smakkestraatje, Dubbelstraat en het wooncomplex tussen de Dubbelstraat en Noordzijde Zoom. Daarbij zorg het grondwater ook voor overlast bij de kelders. Hemelwater wordt over straat afgevoerd op de binnenhaven. Om uitspoeling door de kademuur te voorkomen, wordt er drainage achter de kademuur aangebracht

### *2.2.2.2 Bodemgesteldheid*

Het (toegepaste) zand onder de laag zandcement van de binnenhaven van circa 0,5 meter is niet verontreinigd. De oorspronkelijke waterbodem vanaf 0,5 meter tot 1,5 meter onder de bodem van de haven met de bodemvreemde bijmenging, slib, oliegeur en een oliewaterreactie is sterk verontreinigd met lood, koper en zink, daarnaast overschrijden het gehalte PAK en minerale olie de voormalige tussenwaarden. De laag onder de oorspronkelijke waterbodem vanaf 1,5 meter onder de bodem van de haven is niet verontreinigd. Uitgangspunt bij restauratie van de kademuur is dat de zandcement laag niet doorboord wordt. Het risico bestaat dat op de locaties waar de bigbags zijn toegepast, deze vanwege het gewicht van de bigbags, door de zandcement laag zijn heen gedrukt. Uitgangspunt voor de opdracht zal zijn dat daar waar de zandcement laag is aangetast, deze binnen de opdracht hersteld moet worden.

### *2.2.2.3 Bigbags*

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat het toegepaste zand in de zandzakken zowel boven als onder water voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie als gevolg van de aanwezigheid van zink. Het zand is civieltechnisch herbruikbaar als zand in aanvulling of ophoging. Mogelijk is contaminatie met het oppervlaktewater in de haven en het uitspoelen van bepaalde bodemfracties dat de kwaliteit van het zand is verslechterd.

Bij de uitvoering dient met de fasering van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het verplaatsen en/of verwijderen van de bigbags in relatie tot het ruimte gebruik, de verwachte aanwezigheid van de paalfundering onder de kademuur (mogen niet droog komen te staan) en de stabiliteit van de kademuur. Complicerende factor zou kunnen zijn dat de bigbags scheuren, doordat deze door het water zijn aangetast.

### *2.2.2.4 fundering kademuur*

Ten aanzien van de (staat van de) fundering van de kademuren zijn door het Project onderbouwde aannames gedaan op basis van de kennis die is opgedaan vanuit de gedempte haven. Naar verwachting zijn de kademuren gefundeerd op palen. Mede door de toepassing van de bigbags en een koste efficiënte voorbereiding van het project acht de Gemeente Bergen op Zoom het niet haalbaar de volledig fundering van de kademuur te onderzoeken. Met de voorkeursoplossing van de kademuur (par 2.2.4) is doorrekenen van de muur naar verwachting niet meer nodig. In de voorbereiding van het project worden conservatieve aannames gedaan om de haalbaarheid van de oplossing met grondwapening te toetsen.

De Gemeente Bergen op Zoom voorziet een aantal risico's (par 2.2.3) en wenst hiervoor onderhavige marktconsultatie te gebruiken om deze aan te scherpen. Zo wenst het project meer gevoel te krijgen bij de gevolgen van het volgende risico, en verwijst voor de specifieke vragen naar paragraaf 4.4 van onderhavig document.:

- bij uitvoering van het project wordt geconstateerd dat de restlevensduur van de paalfundering korter is dan vooraf aangenomen of wordt geconstateerd dat er geen paalfundering aanwezig is.

De Gemeente is voornemens om voor beide kademuren op twee maatgevende locaties te onderzoeken wat voor fundering er aanwezig is en indien mogelijk wat de restlevensduur van de fundering is om het risico nog beter te kunnen duiden.

#### *2.2.2.5 kabels en leidingen*

De nutsbedrijven hebben vervanging en uitbreiding van kabels – en leidingen in de planning staan voor 2026-2027. Er zijn in de afgelopen jaren in de Noordzijde Haven leidingen vernieuwd, de verlaten leidingen zijn nog niet verwijderd. Om de overlast voor de omgeving te beperken is het een vereiste om de aanpassingen aan K&L uit te voeren voor het aanbrengen van de verharding. Van de aannemer wordt verwacht dat deze hiertoe ruimte geeft binnen de overall planning van het werk.

In verband met de bereikbaarheid en doorstroming van het verkeer mogen de wegen Noord- en Zuidzijde Haven niet gelijktijdig worden gestremd.

### **2.2.3 Risico's**

Ten aanzien van het project zijn de volgende uitvoeringsrisico's gedefinieerd die mede de oplossingsrichting van het project bepalen

#### **Schade aan omliggende panden tijdens / na werkzaamheden door:**

1. Bij het aanbrengen van hulpconstructies kan door trillingen schade optreden.
2. Ontgraving kunnen leiden tot instabiliteit en verzakkingen van kade of panden.
3. Fundering van omliggende panden zijn slechter dan vooraf aangenomen.
4. Zetting/uitspoeling

#### **Kademuur onvoldoende stabiel tijdens/na werkzaamheden door:**

1. (Rest)levensduur/Aanwezigheid van paalfundering van de kademuur is aangenomen (niet onderzocht).
2. (Archief) tekeningen niet op orde.
3. Tegendruk big bags kan niet door kademuur worden opgevangen (bij verwijderen bigbags).
4. Tijdens de werkzaamheden wordt per ongeluk een paal geraakt.

#### **Het (voorlopig) ontwerp van de voorkeursvariant blijkt niet maakbaar of uitvoerbaar:**

1. Planning: Staat onder druk door vertraging nutswerkzaamheden / voorgaande werkzaamheden in fasering
2. Constructieve uitgangspunten grondwapening: Leunen te sterk op toepassing vergelijkbare projecten zonder marge.
3. Geotechnische gegevens: Van onvoldoende kwaliteit."
4. De tijdelijke situaties tijdens de bouwfases zijn niet meegenomen in het voorlopig ontwerp en ook niet in de constructieve uitgangspunten."

#### **Bodemvervuiling/sanering blijkt tijdens de uitvoering groter dan vooraf aangenomen door:**

1. Bodem gesteldheid onvoldoende onderzocht.
2. Uitvoeringswijze aannemer wijkt af van hetgeen vooraf is aangenomen.

3. Bigbags hebben door de zandcement laag heen gedrukt.

**Wortels drukken kademuur of onderdelen ervan stuk door:**

1. Wortels kunnen niet de andere kant op groeien (groeiruimte is onvoldoende).
2. Aannemer heeft onvoldoende kennis van bomen.
3. Worteldruk is lastig te bepalen/berekenen."

**2.2.4 Beoogde oplossingsrichting**

Vanuit de variantenstudie zijn, in een eerdere verkenning, meerdere opties voor de versterking/ontlasting van de kademuur onderzocht. Hierbij is het leidende principe het restaureren en versterken van de kademuur met behulp van hulpconstructies (buispalen, damwanden etc.) geweest. In het voorjaar van 2024 zijn de uitkomsten van het trillingsonderzoek opgeleverd, op basis waarvan er zorgen zijn ontstaan over het mogelijk optreden van trillingsschade bij het aanbrengen van deze hulpconstructies op de belendende panden. Daarnaast bestaan er zorgen met betrekking tot het grondwater bij het aanbrengen van damwanden. De raad heeft daarbij aangegeven dat verkeersbeperkende-maatregelen die de stabiliteit van de kademuur bevorderen zelfs de voorkeur hebben boven de hoge kosten en de gevolgen van de uitvoering en het aanbrengen van damwanden. Dit heeft er toe geleid dat het project alternatieven voor het verbeteren van de stabiliteit van de kademuur is gaan onderzoeken. De alternatieven zijn getoetst aan een aantal criteria die cruciaal zijn voor de haalbaarheid en inpassing;

- er mag geen belemmering ontstaan in de grondwaterstroming sterker nog een verbetering van de grondwaterstroming richting open haven is een pre;
- er mogen bij de aanleg geen trillingen optreden die een groot risico op schade aan omliggende woningen en kademuur met zich meebrengt (de locatie open haven heeft in de ondergrond dichte zandpakketten);
- de afdracht van verkeersbelastingen via de ondergrond mogen de kademuur niet belasten omdat de bestaande kademuur niet constructief beoordeeld kan worden (er is geen toetsingskader anders dan bij nieuwe metselwerk);
- Hoogte van de investeringskosten.

Dit heeft geleid tot de voorkeursoplossing waarbij grondbewapening wordt toegepast in plaats van het toepassen van hulpconstructies. Het toepassen van grondbewapening is een beproefde techniek bij onder meer dijkversterkingen waarbij de krachten in de ondergrond opgevangen moeten worden. Met de voorgestelde oplossing om grondbewapening toe te passen wordt de kademuur niet meer belast door gronddruk en de verkeersbelasting. Door de gronddruk en de verkeersbelasting wordt een zodanige wrijving gecreëerd dat het grondlichaam geen krachten meer overdraagt op de kademuur.

De haalbaarheid van het toepassen van grondbewapening is onderzocht en de samenvattende notitie (doc nr 2024-2379/2 versie 2) is als bijlage aan deze marktconsultatie. Vanwege de genoemde vraagstukken/risico's onder paragraaf 2.2.2 en 2.2.3 zijn voor de haalbaarheidsanalyse conservatieve aannames gedaan, waarbij de verwachting is dat dit bij de uitwerking van het DO gunstiger uit kan vallen. In alle gevallen is in de eindsituatie slib aangehouden in de watergang. De kademuur zelf is als stijf element beschouwd omdat deze in de uitvoering wordt hersteld. De situatie is beschouwd voor zowel belendingen op palen als voor belendingen op staal.

Op basis van de haalbaarheidsanalyse constateert het project dat de kademuur alleen te maken heeft met eigen gewicht waarmee doorrekenen van de muur niet meer nodig is. De muur kan gerestaureerd worden aan de voor- en achterzijde. Het toepassen van grondbewapening is een eenvoudige constructie die gebruik maakt van het bestaande grondpakket. Het is een constructie die

ook volledig waterdoorlatend is en de kans op schade aan woningen en kademuur heel beperkt is doordat de grond verdicht kan worden middels inwatering.

#### *2.2.4.1 Werkvolgorde en raakvlakken*

De Gemeente Bergen op Zoom voorziet onderstaande werkvolgorde. De beoogde werkvolgorde per kade is deels het gevolg van de (beperkte) beschikbare ruimte van gevel tot kade en deels het gevolg van een logische aanpak die dit project vraagt vanuit het oogpunt van maakbaarheid, het beperken van de overlast en het managen van de belangen van de stakeholders.

1. Werkzaamheden Nutspartijen
  - a. Naar verwachting bestaande uit vernieuwingswerkzaamheden Enexis (langs de gevel) en het ruimen loze leidingen
2. Riool werkzaamheden
  - a. Vervangen van riool, overkoppelen en verwijderen van oude rioleringsbuizen
3. Gecombineerde aanleg van grondwapening, drainage en restauratie van de achterzijde van de kademuur (in fases)
  - a. Restaureren van de achterzijde kademuur (vanwege benodigde ontgraving t.b.v. werkterrein)
  - b. Aanleg drainage
  - c. Aanleg grondwapening
4. Restauratie voorzijde kademuur
  - a. Verwijderen bigbags t.b.v. werkterrein
  - b. Restauratie voor zijde kademuur (tot op nieuwe hoogte)
5. Aanleg verharding
  - a. Ophogen weggedeelte parkeervakken
  - b. Bestraten
  - c. Werkzaamheden groen, straatmeubilair en OVL

De Gemeente Bergen op Zoom verwacht op basis van de scope van het project de raakvlakken tussen het “GWW” werk en de werkzaamheden ten behoeve van het restaureren van de kade onderstaande raakvlakken. De Gemeente Bergen op Zoom hanteert daarbij de volgende uitgangspunten en wenst deze expliciet middels deze marktconsultatie bij de markt te toetsen.

1. Werkzaamheden aan het riool en de achterzijde van de kademuur kunnen niet gelijktijdig plaatsvinden vanwege de beperkte beschikbare ruimte.
2. Oplevering van restauratie kademuur dient na rioleringswerkzaamheden plaats te vinden om schade aan de kademuur en discussie over aansprakelijkheid te voorkomen.
3. Gezien de breedte van gevel tot kade en de benodigde werkruimte voor restauratie, dient eerst de achterzijde van de kade te worden gerestaureerd en kan pas daarna de grondwapening worden toegepast.

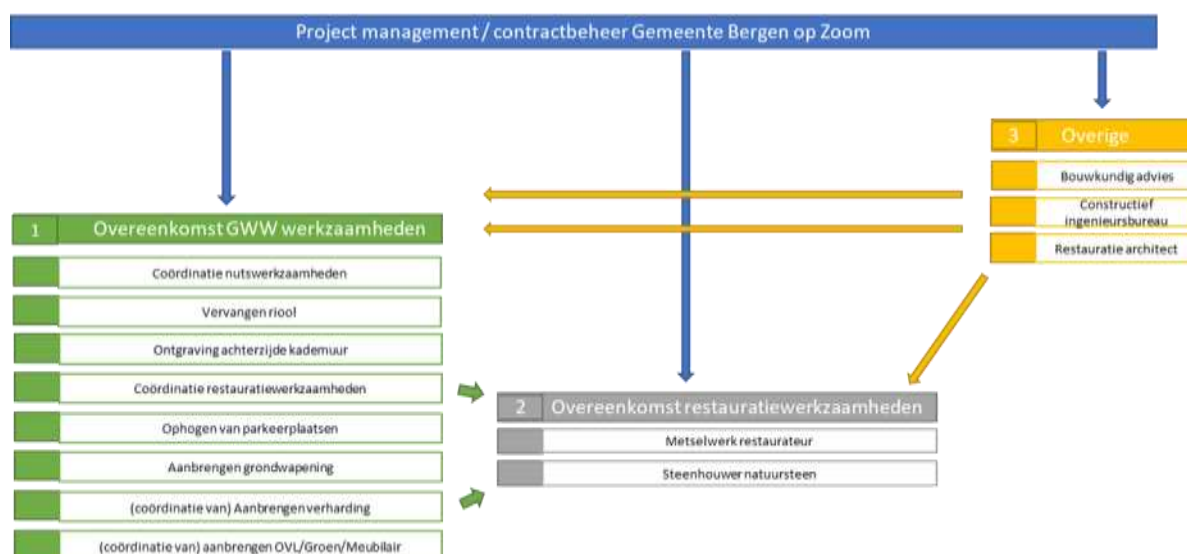
#### **2.2.5 Beoogde contractvorm**

Binnen de scope van de werkzaamheden zijn verschillende disciplines betrokken. Deze zijn verdeeld over twee contracten te weten;

- Overeenkomst voor de GWW werkzaamheden (hierna OVK1)
- Overeenkomst voor de restauratie werkzaamheden (hierna OVK 2)

De benodigde disciplines die buiten bovenstaande overeenkomsten vallen noemen we in dit document “Overig”. Onderstaande afbeelding geeft een schematisch overzicht. De gemeente Bergen op Zoom voorziet dat werkzaamheden onder OVK 2 zowel in coördinatie als in onderaanneming van OVK 1

uitgevoerd zouden kunnen worden. Vooralsnog voorziet de gemeente in het sluiten van twee overeenkomsten, maar wenst de markt daar middels onderhavige marktconsultatie op te bevragen.



In onderstaande tabel is per discipline de scope van de werkzaamheden opgenomen. Daarbij is aangegeven tot welke overeenkomst het behoort en in welke fase(s) van het project (Ontwerp (UO) en/of Realisatie) betrokkenheid nodig is. Gemeente Bergen op Zoom behoudt zich het recht voor, deze scope-indeling te wijzigen.

Naam rol	Werkzaamheden	Overeenkomst	Betrokkenheid wanneer
Bouwkundig adviesbureau	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het monitoren van de belendingen en panden.</li> <li>- Het maken van bouwkundige opnames (nulmeting)</li> <li>- Het analyseren van de meetresultaten en het daarop registreren van optredende schades en signaleren van mogelijke calamiteiten.</li> <li>- Toetsing werkwijze in relatie tot risico's met betrekking tot het de panden.</li> </ul>	I	Alle fase

Naam rol	Werkzaamheden	Overeenkomst	Betrokkenheid wanneer
Civiele aannemer	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coördinatie Nutswerkzaamheden</li> <li>- Vervangen van het riool en afkoppelen van HWA</li> <li>- Ontgraving achterzijde kademuur t.b.v. restauratie / aanleg drainage</li> <li>- Ophogen van grondlichaam achter kademuur (+/-30 tot 60cm t.o.v. huidige situatie)</li> <li>- Aanbrengen grondwapening</li> <li>- Aanbrengen nieuwe verharding</li> <li>- (coördinatie van) aanbrengen OVL/Groen/Meubilair</li> </ul> <p>Optioneel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (Het coördineren van de) uitvoering van de restauratiewerkzaamheden</li> <li>- (Het coördineren van de) uitvoering van de werkzaamheden natuursteen (deksteen en weggedeelte)</li> <li>- Bijdragen aan het raakvlak van (een deel van de) werkzaamheden aan K&amp;L</li> </ul>	1	Alle fases
Metselwerk restaurateur	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het restaureren dan wel slopen en herstellen dan wel ophogen van het metselwerk van de kademuren.</li> </ul>	1 of 2	Laatste deel van de Ontwerpfase bij opstellen detailplanning Realisatiefase
Steenhouwer natuursteen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het restaureren, en deels tevens demonteren, transporteren en monteren van het natuursteen</li> </ul>	1 of 2	Ontwerpfase bij opstellen planning Realisatiefase
Constructief ingenieursbureau	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het beoordelen, toetsen en adviseren bij het ontwerpproces.</li> <li>- Het toetsen en controleren van uitvoeringswerkzaamheden</li> </ul>	1	Alle fases
Restauratie architect	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het opstellen van het restauratiebestek.</li> <li>- Het voeren van directie op de restauratiewerkzaamheden.</li> </ul>	2	Alle fases

De gemeente Bergen op Zoom is voornemens één aanbesteding te publiceren met daarin twee percelen opgenomen. Perceel 1 voor het uitvoeren van de GWW werkzaamheden op basis van een RAW bestek onder de UAV-2012. Perceel 2 voor het uitvoeren van de restauratie werkzaamheden aan

de kademuur op basis van een STABU bestek onder de UAV 2012. De overwegingen van de Gemeente bij het uitvoeren onder de UAV 2012 zijn de volgende:

- De te verwachten ontwerp vrijheid binnen beide overeenkomsten is beperkt;
- De omvang van het project verhoudt zich onvoldoende tot de administratieve last van een overeenkomst onder de UAV-GC;

De Gemeente Bergen op Zoom verwacht dat er weinig partijen zijn die zowel het GWW-werk als het restauratiewerk zelf uit kunnen voeren, maar staat marktpartijen expliciet toe om voor beide percelen in te schrijven. Daarbij is het de verwachting van het Project dat het in één keer aanbesteden van de gehele scope van het project mogelijk voordelen kan bieden op het gebied van fasering, coördinatie en kwaliteit.

#### 2.2.6 Aanbesteding

De opdracht wordt verleend aan de Inschrijver die de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding heeft gedaan. Bij de beoordeling welke Inschrijver de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van de beste prijskwaliteitsverhouding heeft gedaan worden de gunningscriteria nog nader bepaald. In onderstaande tabel staan de belangrijkste data aangegeven. De Gemeente Bergen op Zoom zit op het moment van de consultatie nog in de precontractuele fase. Deze data zijn daardoor nog indicatief:

Publicatie aanbesteding(en)	November 2025
Gunning	Februari 2026
Beoogde start uitvoering	April 2026

### 3. Voorwaarden tot deelname aan de marktconsultatie

Onderstaande tabel geeft een beschrijving van de algemene voorwaarden die de gemeente hanteert voor deelname aan de marktconsultatie. Deelnemers aan de marktconsultatie gaan onvoorwaardelijk akkoord met deze voorwaarden.

#	Voorwaarden
1	Partijen kunnen geen rechten ontleen aan de informatie die tijdens de marktconsultatie is verstrekt.
2	Het staat partijen vrij om wel of niet deel te nemen aan deze marktconsultatie, c.q. deelname aan de marktconsultatie is geen voorwaarde om te kunnen deelnemen aan de voorgenomen aanbesteding en wel of niet deelnemen aan deze marktconsultatie heeft geen invloed op de positie van partijen in de aanbesteding.
3	Partijen dienen bij de verstrekte informatie duidelijk aan te geven waar het bedrijfsvertrouwelijke informatie betreft. Deze bedrijfsvertrouwelijke informatie zal niet openbaar gemaakt worden. Wel zal de gemeente Bergen op Zoom de inzichten die zij in het kader van de marktconsultatie opdoet, met dit marktconsultatiedocument opnemen in de aanbestedingsdocumenten, om zodoende het gelijke speelveld (Level Playing Field) tussen partijen te waarborgen. Tevens wordt als afsluiting van deze consultatie een verslag op hoofdlijnen gepubliceerd.

4	Tijdens de marktconsultatie verstrekte informatie kan afwijken van in de nog op te starten aanbestedingsprocedure te verstrekken informatie.
5	Claims over het gebruik van informatie, vertrouwelijkheid of verzoeken om vergoedingen in verband hiermee worden niet gehonoreerd.
6	De gemeente is niet gebonden aan de uitkomsten van de marktconsultatie.
7	Er wordt geen vergoeding toegekend aan de deelnemers van deze marktconsultatie.
8	De aankondiging van deze marktconsultatie (incl. bijbehorende documenten), deelname of bijdrage aan de marktconsultatie gelden niet als uitnodiging tot inschrijving op de aanbesteding voor het onderhavige project, noch kunnen daaraan rechten worden ontleend.
9	De gemeente behoudt zich het recht voor de in dit document opgenomen plannen tussentijds te wijzigen.
10	Deze marktconsultatie zal worden gevoerd in uitsluitend de Nederlandse taal.
11	De deelnemer aan de marktconsultatie draagt het risico van tijdige en volledige indiening van zijn vragen, antwoorden en aanvullingen binnen de marktconsultatie. De gemeente en Merzell Source2Contract zijn niet verantwoordelijk voor fouten, die worden gemaakt door de deelnemers bij het aanleveren van informatie via de Merzell Source2Contract software.
12	U kunt zelf kiezen op welke vragen u een reactie wilt geven. Het is dus niet verplicht om alle vragen te beantwoorden. De gemeente Bergen op Zoom verzoekt u, om de vragen die u beantwoordt, voldoende te onderbouwen.

## 4. Marktconsultatie procedure

### 4.1. Planning

Datum	Omschrijving
31 maart 2025	Publicatie marktconsultatie document middels een vooraankondiging via Merccell S2C
7 april 2025; 15:00	Uiterste datum en tijdstip indienen vragen
10 april 2025	Streefdatum verzending beantwoording vragen door de gemeente
18 april 2025; 16:00	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst beantwoording vragen door deelnemers aan de marktconsultatie
1 <sup>e</sup> week na de meivakantie	Consultatiegesprekken (optioneel)
12 mei 2025	Publicatie resultaat marktconsultatie

Deelnemers aan de marktconsultatie confirmeren zich expliciet aan bovenstaande systematiek van planning en doorlooptijd. Aan de planning kunnen geen rechten worden ontleend.

### 4.2. Communicatie tijdens de marktconsultatie

Alle communicatie over deze marktconsultatie verloopt digitaal via het Merccell Source2Contract platform, hetzij via de Vraag- & Antwoordmodule, hetzij via de Berichtenmodule.

Het is niet toegestaan om op een andere wijze contact te zoeken met medewerkers van de gemeente en met eventueel bij deze marktconsultatie betrokken externe adviseurs over deze aanbesteding, tenzij anders verwoord in deze marktconsultatie.

Het contact met u als inschrijver verloopt via één contactpersoon die uw organisatie vertegenwoordigt in deze marktconsultatie. De gegevens van deze contactpersoon dienen vermeld te worden bij de registratie in het Merccell Source2Contract platform. De contactpersoon dient gemachtigd te zijn om namens de organisatie van de deelnemer aan de marktconsultatie te kunnen optreden en dient de Nederlandse taal in woord en geschrift in voldoende mate te beheersen.

Meer informatie over de wijze waarop u zich kunt registreren op het platform Merccell Source2Contract.

### 4.3. Nota van inlichtingen marktconsultatie

De gemeente hanteert de volgende regels met betrekking tot de Nota van Inlichtingen:

- alle vragen met betrekking tot deze marktconsultatie dienen te worden gesteld via de Vraag- & Antwoordmodule in Merccell Source2Contract
- vragen die op een andere wijze worden gesteld, worden niet in behandeling genomen
- vragen kunnen doorlopend worden ingediend via Merccell Source2Contract, de uiterste datum hiervoor is vermeld in de planning

- de gemeente kan vragen tussentijds beantwoorden, de streefdatum voor het beantwoorden van alle vragen is vermeld in de planning
- de antwoorden op de vragen maken integraal onderdeel uit van de marktconsultatie
- ingeval van tegenstrijdigheden tussen antwoorden in de Vraag- & Antwoordmodule en de marktconsultatie, prevaleert hetgeen is bepaald in de antwoorden in de Vraag- & Antwoordmodule
- de deelnemers die van oordeel zijn dat bepaalde informatie, vanwege het bedrijfsgevoelige karakter ervan, niet geschikt zijn voor verspreiding, dienen dit bij hun verzoek om inlichtingen kenbaar te maken

Voor verdere uitleg over het gebruik van de Vraag- & Antwoordmodule wordt verwezen naar het MerCell Source2Contract platform.

#### 4.4. Vragenlijst marktconsultatie

De kern van deze marktconsultatie bestaat uit vragen van de gemeente, die getoond worden in het onderdeel 'Vragenlijst' in MerCell Source2Contract. Deelnemers moeten per vraag hun antwoord indienen en koppelen aan de vraag in de vragenlijst.

De antwoorden op de vragen worden doorgenomen door het projectteam van de gemeente. Alle reacties worden met de grootst mogelijke zorgvuldigheid behandeld.

Nr.	Vraag
A Vragen Beheersing risico's (par 2.2.3)	
A1	Welke van de genoemde risico's onder par 2.2.3 ziet u als top risico voor dit project en waarom?
A2	In het geval tijdens de uitvoering blijkt dat restlevensduur, dan wel de aanwezigheid van de paalfundering, anders is dan door het project aangenomen, ziet u mogelijkheden om aanvullende versterkingsmaatregelen toe te passen? Zo ja welke?
A3	Ziet u nog andere risico's of uitdagingen voor de Gemeente Bergen op Zoom met betrekking tot de uitvoering van dit project.?
B Vragen Oplossingsrichting (par 2.2.4)	
B1	Hoe beoordeelt u de maakbaarheid van de beschreven aanpak met betrekking tot het toepassen van grondwapening om de stabiliteit van de kademuur te verbeteren?
B2	Heeft u ervaring opgedaan met soortgelijke (omvang, locatie, techniek (toepassen van grondwapening) projecten? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien uw antwoord 'ja' is, bij welke projecten was dat?</li> <li>• Wilt u aangeven wat belangrijke succesfactoren waren?</li> <li>• Wilt u aangeven wat belangrijke risico's en bedreigingen waren?</li> </ul>
B3	Hoe kan naar uw mening door een aanpassing in de gewenste aanpak een nog betere oplossing worden geboden in relatie tot de stabiliteit van de kademuur en waarom?
B4	Ziet u nog andere oplossingen, die met inachtneming van de criteria die cruciaal zijn voor de haalbaarheid en inpassing (par 2.2.4.) die een goed alternatief kunnen bieden om de stabiliteit van de kade te verbeteren? Zo ja, welke en waarom?
B5	Hoe beoordeelt u de beschreven werkvolgorde onder par 2.2.4.1?

<b>B6</b>	Ziet u mogelijkheden de beschreven werkvolgorde in tijd te optimaliseren? Zo ja hoe en welke aanvullende risico's zouden dan moeten worden beheerst?
<b>B7</b>	Hoe beoordeelt u de uitgangspunten die de gemeente Bergen op Zoom hanteert voor de uitvoering van het Werk op basis van de geïdentificeerde raakvlakken (par 2.2.4.1)?
<b>B8</b>	Zie u mogelijkheden de werkzaamheden aan de kademuur parallel aan het werk aan de riolering / grondwapening uit te voeren? Zo ja, welke aanvullende risico's zouden dan op welke wijze moeten worden beheerst
<b>C Vragen Aanbesteding (par 2.2.5)</b>	
<b>C1</b>	Is er binnen uw organisatie voldoende kennis en capaciteit aanwezig om invulling te geven aan de volledige scope van het project, of heeft u hier een marktpartner bij nodig? In geval van het laatste, voor welke onderdelen zou een marktpartner nodig hebben?
<b>C2</b>	De gemeente verwacht voor het totale werk op dit moment twee overeenkomsten te sluiten, één voor het GWW werk en één voor het restaureren van de kademuur, waarbij de coördinatie van de restauratie bij de civiele aannemer ligt. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe beoordeelt u deze aanpak?</li> <li>• Ziet u verbeteringen in deze aanpak, zo ja welke?</li> <li>• Welke aandachtspunten zou u de gemeente mee willen geven?</li> </ul>
<b>C3</b>	De gemeente verwacht dat de ontwerp vrijheid binnen de onderhavige opdracht beperkt is, mede door de aard van het werk. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe beoordeelt u de uitvoering van het Werk onder de UAV 2012?</li> <li>• Ziet u voordelen bij een contractvorm waarbij u als marktpartij eerder bij het ontwerp betrokken wordt (bijv. bouwteam, D&amp;C, E&amp;C)? Zo ja welke?</li> </ul>
<b>C4</b>	Zou u overwegen deel te nemen aan een aanbestedingsprocedure waar de gehele scope van het Werk (bijvoorbeeld bij de aanbesteding van het Werk onder de UAV-GC) in één aanbesteding is opgenomen? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien uw antwoord 'ja' is, doet u dat als zelfstandige inschrijver, als inschrijver in combinatie of als (onder)aannemer van een inschrijvende partij?</li> <li>• Indien uw antwoord 'nee' is, welk aspect zou dan veranderd moeten worden zodat u wel zou participeren in een inschrijving?</li> </ul>
<b>C5</b>	Overweegt u deel te nemen aan een aanbestedingsprocedure waarbij een separate overeenkomst wordt gesloten voor de GWW werkzaamheden en/of een separate overeenkomst wordt gesloten van de restauratie van de kademuur? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien uw antwoord 'ja' is, voor welke aanbesteding zou dat het geval zijn?</li> <li>• Indien uw antwoord 'ja' is, doet u dat als zelfstandige inschrijver, als inschrijver in combinatie of als (onder)aannemer van een inschrijvende partij?</li> <li>• Indien uw antwoord 'nee' is, welk aspect zou dan veranderd moeten worden zodat u wel zou participeren in een inschrijving?</li> </ul>
<b>D Vragen overig</b>	
<b>D1</b>	Bent u bereidt, in geval van vragen vanaf onze kant, uw bijdrage aan de consultatie mondeling toe te lichten.
<b>D2</b>	Heeft u nog ideeën, suggesties of opmerkingen die u niet onder de overige vragen kwijt kunt? Zo ja, welke?

## 4.5. Gespreksronde

Deelnemers moeten bij hun beantwoording aangeven of zij wensen deel te nemen aan de gespreksronde, die de gemeente organiseert. Op basis van de reacties op de marktconsultatie kan de gemeente besluiten om enige of alle partijen uit te nodigen om mondeling een aanvullende toelichting te geven op hun antwoorden. Het initiatief hiertoe ligt uitsluitend bij de gemeente. Deelnemers ontvangen hiervoor een uitnodiging. De data waarop deze gesprekken plaatsvinden zijn reeds opgenomen in de planning. Deelnemers wordt verzocht hier rekening mee te houden.

De gesprekken zullen plaatsvinden in het stadskantoor van de gemeente Bergen op Zoom, Jacob Obrechtlaan 4 te Bergen op Zoom. Voor ieder gesprek wordt een uur gereserveerd, waarbij de agenda als volgt is:

Voorstelronde	5 min
Korte bedrijfsintroduktie	5 min
Toelichting op verstrekte antwoorden marktconsultatie en verdiepende vragen door gemeente	30 min
Tips, vragen en opmerkingen voor de gemeente	15 min
Afronding	5 min

## 4.6. Eindverslag marktconsultatie

De resultaten van de marktconsultatie zal de gemeente Bergen op Zoom verwoorden in een samenvatting welke na de gespreksronde als afronding van de marktconsultatie gepubliceerd wordt en tevens als bijlage bij de aanbesteding wordt gepubliceerd. In het verslag worden de antwoorden op de door de gemeente gestelde vragen samengevat, rekening houdende met<sup>1</sup> eventuele commerciële belangen van de marktpartijen.

---

<sup>1</sup> NB: Indien een marktpartij van mening is dat bepaalde informatie uit de gespreksronde niet gedeeld mag worden in het eindverslag van de marktconsultatie, moet zij dit tijdens de gespreksronde gemotiveerd aangeven. De Gemeente beslist op basis van de motivatie of zij de economische belangen gerechtvaardigd vindt.

## 5. Bijlagen

---

Bij dit marktconsultatiedocument behoren de volgende bijlagen, welke separaat worden verstrekt:

Nummer bijlage	Onderwerp
1	doc nr 2024-2379/2 versie 2